

явно приняли взгляды КПК в отношении Фалуньгун. И только позже, в 1999 году, Всекитайское собрание Народных Представителей приняло закон, нацеленный на Фалуньгун, пытающийся задним числом узаконить длинный список противоправных действий, совершенных в отношении его последователей.

Отрывок из статьи пекинского отделения газеты *Вашингтон Пост* два года спустя (5 августа 2001 года)<sup>9</sup>, ярко демонстрирует жестокость методов, используемых Офисом 610 и другими агентами режима против последователей Фалуньгун:

«В полицейском участке на западе Пекина члена группы Фалуньгун Оуяна раздели и допрашивали в течение пяти часов. «Если я отвечал неправильно, то есть, не говорил «да», они использовали электрошоковую дубинку<sup>1</sup>», - рассказал он. Затем его перевезли в трудовой лагерь, расположенный в западном пригороде Пекина. Здесь охранники заставляли его стоять лицом к стене. Если он двигался, они применяли электрошоковые дубинки. Если он падал от усталости, они применяли электрошоковые дубинки...»

«(Позже) его поставили перед заключенными последователями Фалуньгун, и он еще раз отрекся от группы перед видеокамерой. Оуяна выпустили из тюрьмы и направили в центр идеологического перевоспитания («промыывания мозгов»). После двадцати дней осуждения Фалуньгун по 16 часов в день, он «закончил курсы». «Давление, оказанное и оказываемое на меня - невыносимо, - сказал он. - За прошедшие два года я увидел самое худшее, на что способен человек. Мы действительно самые худшие животные на Земле».

Он подчеркнул, что правозащитные организации «единодушно осуждают жестокую кампанию против Фалуньгун в Китае, и правительства многих государств мира, включая правительство Канады, выразили свою озабоченность этим вопросом». Он приводит отчет правозащитной организации *Международная Амнистия* за 2000 год, в котором отмечалось, что «после начала применения жестких мер в июле 1999 года» 77 последователей Фалуньгун «скончались в заключении или вскоре после освобождения при подозрительных обстоятельствах»<sup>2</sup>.

## 6) Неопознанные и пропавшие без вести

Содержание под арестом последователей Фалуньгун, хотя в некоторой мере и являлось лишь обычным проявлением китайских репрессий, в которых Фалуньгун не повезло оказаться мишенью, все же отличалось необычной чертой. Последователей Фалуньгун, которые приезжали со всей страны на площадь Тяньаньмынь в Пекине с апелляцией или протестом, арестовывали. Тех,

кто называл полицейским свои имена, направляли обратно в местный участок. Их семьи оказывались замешанными в деятельность Фалуньгун, и на них оказывалось давление, чтобы совместными усилиями заставить последователей Фалуньгун отказаться от своей практики. Их работодатели, коллеги по работе, местные правительственные чиновники несли за это ответственность и штрафовались за то, что эти люди поехали в Пекин с апелляцией или протестом.

Чтобы защитить свои семьи и не вызвать неприятие местных чиновников и своих коллег, многие последователи Фалуньгун после ареста отказывались назвать свое имя.

В результате в тюрьмах появилось большое количество заключенных последователей Фалуньгун, имен которых власти не знали. А также, никто из тех, кто знал их, не знал, где они находятся.

Несмотря на то, что этот отказ называть свое имя осуществлялся с целью защиты, возможно, он оказал обратный эффект. Гораздо легче сделать жертвой тех, о ком семье ничего не известно, нежели тех, о метонахождении которых родственники знают. Эти люди даже по китайским стандартам являются на редкость незащищенными.

В отношении неопознанных лиц применялось особо жестокое обращение. Их также перевозили по разным тюрьмам и лагерям по причинам, которые заключенным не сообщались.

Была ли это группа населения, которая стала источником извлечения органов последователей Фалуньгун? Очевидно, что само по себе существование таких людей не говорит нам о том, что это было именно так. Однако существование таких людей дает разумное объяснение источнику для извлечения органов, если заявления являются правдой. Подобные люди могли просто исчезнуть, и никто вне тюрьмы никогда бы не узнал об этом. Информация о неопознанных последователях Фалуньгун приведена в приложении к отчету.

В действительности, существует много пропавших без вести последователей Фалуньгун. В приложении к отчету приводятся свидетельства подобных исчезновений. Если бы не было ни одного пропавшего последователя Фалуньгун, и каждый был бы учтен, тогда утверждения, с которыми мы столкнулись, были бы опровергнуты. Но человек может пропасть по самым различным причинам. Эти исчезновения представляют собой нарушения прав человека, за которые Китай должен нести ответственность.

Существуют все основания полагать, что ответственность за исчезновение многих последователей Фалуньгун, лежит на правительстве КНР. Эти исчезновения не доказывают те утверждения, с которыми мы столкнулись. Но, подобно многим другим рассмотренным нами факторам, они согласуются с этими утверждениями.

## 7) Источники трансплантации

Существует гораздо больше трансплантатов, чем опознанных источников. Нам известно, что некоторые органы поступили от казненных заключенных. Очень немного поступило от членов семей добровольных доноров. Но все эти источники оставляют огромный пробел в общем количестве трансплантатов. Количество казненных заключенных и добровольных источников даже близко не приближается к числу трансплантатов.

Количество казненных заключенных само по себе не является доступным. Мы руководствуемся только данными подсчета, заключенными в приложениях. Это число, если учитывать глобальное количество казней, огромно, но оно несравнимо с оценкой количества трансплантатов.

По меньшей мере, 98% органов для трансплантации поступает не от членов семьи донора<sup>10</sup>. Что касается почек, например, только 227 из 40,393 операций по трансплантации - то есть, около 0,6%, произведенных между 1971 и 2001 в Китае, поступили от членов семей доноров<sup>11</sup>. Люди китайской национальности, по соображениям, связанным с культурными традициями, редко испытывают желание пожертвовать свои органы после смерти. В Китае не существует какой-либо организованной системы пожертвования органов<sup>12 10</sup>.

Правительство Китая позволило использовать органы казненных заключенных, только начиная с прошлого года<sup>13 14</sup>, несмотря на то, что этот процесс продолжается уже много лет. Режим не создает препятствий, которые бы мешали торговле органами «врагов народа».

По данным правозащитной организации *Международная Амнистия*<sup>15</sup> в период с 1995 по 1999 год в среднем производилось в исполнение 1680 приговоров к высшей мере наказания. Среднее число с 2000 по 2005 год составило 1616 человек в год. Цифры варьируются год от года, но общее число до и после начала репрессий в отношении Фалуньгун, остается в среднем одинаковым. Казни не могут объяснить растущее число операций по пересадке органов в Китае, начавшееся после начала репрессий Фалуньгун.

В соответствии с официально опубликованными данными, в Китае до 1999 года в целом было проведено около 30 тысяч операций по пересадке органов<sup>16</sup> и около 18,5 тысяч<sup>16,17</sup> за шестилетний период с 1994 по 1999 г. Заместитель председателя общества по трансплантации органов китайской Медицинской Ассоциации по Трансплантации Органов, профессор Ши Бинъи, сообщил, что в целом по состоянию на 2005 год в Китае было проведено около 90 тысяч операций<sup>18</sup>, что означает, что за шесть лет с 2000 по 2005 год, с момента начала

репрессий Фалуньгун, было проведено 60 тысяч операций.

Другими известными источниками донорских органов являются члены семей, добровольно жертвующие свои органы, и люди, у которых прекратилась деятельность головного мозга, но их доля крайне мала. В 2005 г. операции по пересадке почек от добровольных доноров, составляли 0,5% от общего количества трансплантаций в стране<sup>19</sup>. Общее число доноров из числа людей, у которых прекратилась деятельность мозга, за все годы по всему Китаю составило 9 человек<sup>19,20</sup> на март 2006 года. За последние годы ни в одной из этих категорий не наблюдалось существенного роста числа доноров. Можно предположить, что известные источники донорских органов, благодаря которым было осуществлено 18,5 тысяч операций за шесть лет с 1994 по 1999 год, послужили источником для проведения такого же числа операций за последующие шесть лет с 2000 по 2006 г. Это означает, что источник донорских органов, благодаря которому за шесть лет с 2000 по 2005 было осуществлено 41 500 операций, необъясним.

Откуда поступили органы для проведения 41 500 операций? Утверждение об изъятии органов у последователей Фалуньгун даёт ответ на этот вопрос.

Опять же, подобное расхождение цифр не является доказательством того, что утверждения об изъятии органов у последователей Фалуньгун являются верными. И, напротив, полное раскрытие всех источников органов для трансплантации могло бы опровергнуть это утверждение. Если бы можно было проследить источник органов для проведения всех этих операций, и это оказались бы либо добровольные доноры, либо преступники, приговоренные к высшей мере наказания, то утверждения в отношении Фалуньгун были бы опровергнуты. Но проследить подобную зависимость невозможно.

Существуют предположения о том, что в Китае число приведения в исполнение смертных приговоров значительно выше, нежели об этом свидетельствуют открытые цифры. При отсутствии официальной статистики по общему числу совершенных казней, остается лишь догадываться об их приблизительном количестве.

Один из методов, применяемых для оценки числа казней, заключается в использовании числа операций по пересадке органов. Поскольку известно, что, по крайней мере, некоторые органы поступают от казненных заключенных, и число родственников, пожертвовавших органы, крайне незначительно, некоторые аналитики, основываясь на количестве трансплантаций, делают вывод об увеличении числа смертных казней.

<sup>9</sup> *Зарубежная служба Вашингтон Пост* «Фалуньгун подавляют пытками: Систематическое уничтожение группы в Китае» Джон Помфрет и Филипп Пан ("Torture Is Breaking Falun Gong: China Systematically Eradicating Group," John Pomfret and Philip P. Pan) 5 августа 2001 г. «Torture Is Breaking Falun Gong: China Systematically Eradicating Group» John Pomfret and Philip P. Pan (<http://www.washingtonpost.com/ac2/wpdyn?pagename=article&node=&contentId=A33055-2001Aug4>)

<sup>10</sup> <http://www.transplantation.org.cn/html/2006-04/467.html> Life weekly, 2006-04-07

Страница из архива: <http://archive.edoors.com/render.php?url=http%3A%2F%2Fwww.transplantation.org.cn%2Fhtml%2F2006-04%2F467.html+%&x=26&y=11>

<sup>11</sup> <http://www.chinapharm.com.cn/html/xhxc/2002124105954.html> China Pharmacy Net, 2002-12-05

Страница из архива: <http://archive.edoors.com/content5.php?url=http://www.chinapharm.com.cn/html/xhxc/2002124105954.html>

<sup>12</sup> [http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-05/05/content\\_582847.htm](http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-05/05/content_582847.htm) (2006-05-05, China Daily) на англ.

Страница из архива: [http://archive.edoors.com/content5.php?url=http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-05/05/content\\_582847.htm](http://archive.edoors.com/content5.php?url=http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-05/05/content_582847.htm)

<sup>13</sup> «Китай «упорядочивает» продажу органов казненных заключенных», Таймс, 03 декабря 2005 ("China to 'tidy up' trade in executed prisoners' organs")

<http://www.timesonline.co.uk/article/0,,25689-1901558,00.html>

<sup>14</sup> «Пекин обдумывает новый закон, регламентирующий использование органов преступников, приговоренных к высшей мере наказания» ("Beijing Mulls New Law on Transplants of Deathrow Inmate Organs") <http://caijing.hexun.com/english/detail.aspx?issue=147&sl=2488&id=1430379> Журнал Цайцзин (Caijing), 147 выпуск, 28 ноября 2005 г.

<sup>15</sup> Ежегодные отчеты Международной Амнистии: <http://www.amnesty.org/ailib/aireport/index.html> С этой страницы можно выбрать отчет за любой год

<sup>16</sup> <http://www.biotech.org.cn/news/news/show.php?id=864> Информационный сайт Китая, посвященный биотехнологиям, 02 декабря 2002 г.

<http://www.chinapharm.com.cn/html/xhxc/2002124105954.html> Информационный сайт Китая, посвященный фармакологии, 5 декабря 2002 г.

Страница в архиве: <http://archive.edoors.com/content5.php?url=http://www.chinapharm.com.cn/html/xhxc/2002124105954.html>

<sup>19</sup> «Текущая ситуация с пожертвованием внутренних органов в Китае: от предрассудка к предрассудку», Реферат, Всемирный конгресс по вопросам трансплантации,

<http://www.abstracts2view.com/wtc/>

Чэнь Чжунхуа, Цэн Фаньцзюнь, Мин Чаншен, Ма Цзюньцзе, Цзян Цзипинь. Институт трансплантации органов, больница Тунци, медицинский институт Тунци, г. Ухань, Китай.

[http://www.abstracts2view.com/wtc/view.php?nu=WTC06L\\_1100&terms=](http://www.abstracts2view.com/wtc/view.php?nu=WTC06L_1100&terms=)

<sup>20</sup> <http://www.transplantation.org.cn/html/2006-03/400.html> (газета *Молодежь Пекина*, 6 марта 2006 г.) (Beijing Youth Daily)